รายงานการประชุมการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ของสถานีตำรวจภูธรปากพะยูน ครั้งที่ ๑ /๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ สภ.ปากพะยูน

ผู้มาประชุม

๑.พ.ต.อ.ทวีศักดิ์	ขำผุด	ผกก.สภ.ปากพะยูน	ประธาน
๒.พ.ต.ท.สมยา	คงวงค์	รอง ผกก.ป.สภ.ปากพะยูน	กรรมการ
๓.พ.ต.ท.เรวัติ	ดาแลหมัน	รอง ผกก.(สอบสวน) สภ.ปากพะยูน	กรรมการ
๔.พ.ต.ท.ศราวุธ	พ้นภัย	สว.สส.สภ.ปากพะยูน	กรรมการ
๕. พ.ต.ต.ไพบูลย์	คำคง	สวป.สภ.ปากพะยูน	กรรมการ
๖. พ.ต.ต.สายันห์	ทองขาว	สว.อก.สภ.ปากพะยูน	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม ข้าราชการตำรวจในสังกัด สภ.ปากพะยูน

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

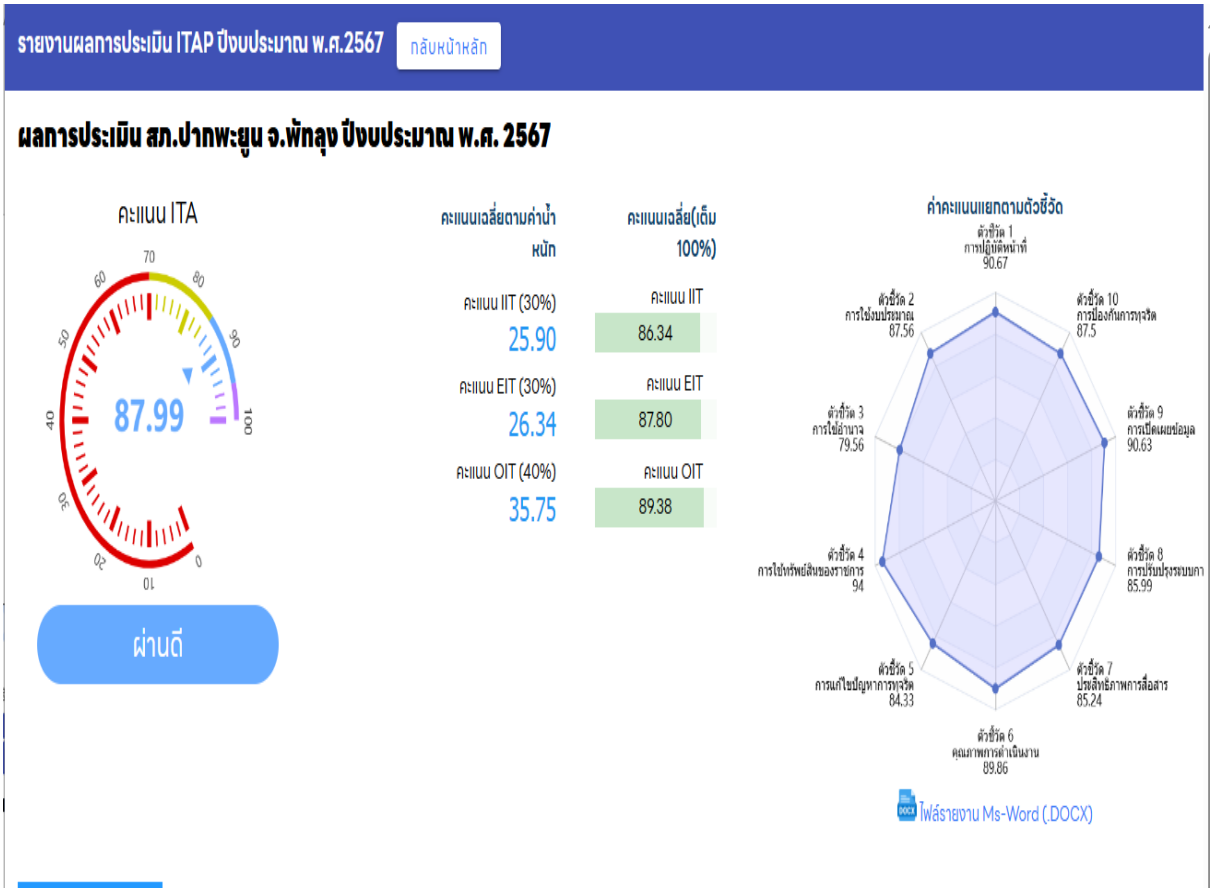
พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ฯ ประธานกล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ขยายสู่ “สถานีตำรวจทั่วประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่ง สภ.ปากพะยูน ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามการประเมินใน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา มีผลการประเมินระดับ “ผ่านดี” (๘๙.๖๗ คะแนน) เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนและพัฒนาการประเมินฯ ในระดับดีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ จึงเชิญทุกท่านร่วมประชุมศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินและประเด็นที่เกี่ยวข้อง ในวันนี้

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ เลขานุการ เสนอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรปากพะยูนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment)

ของสภ.ปากพะยูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในภาพรวม

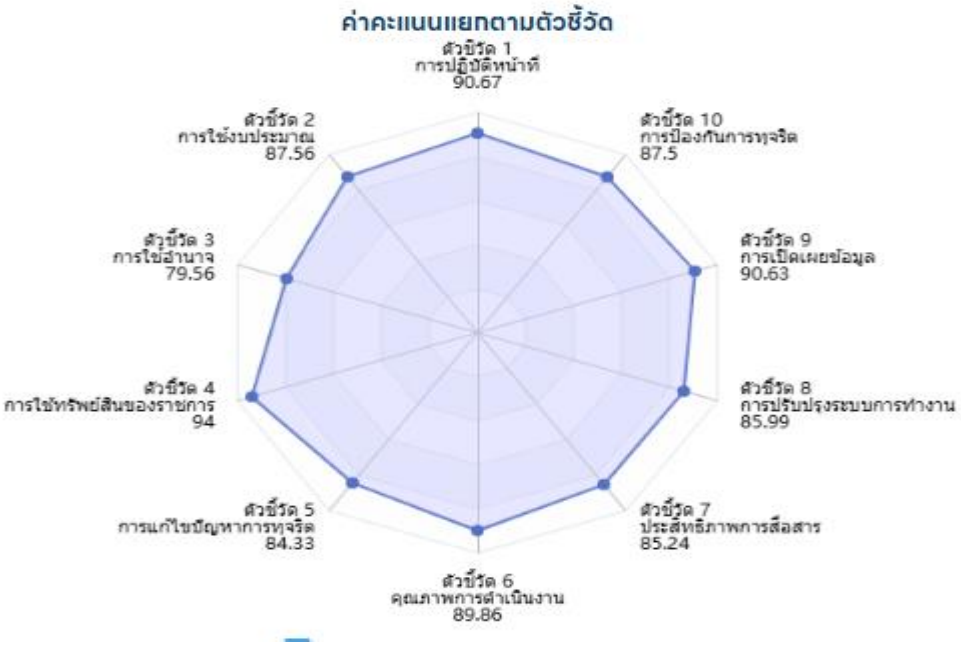
๑.การแสดงค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สภ.ปากพะยูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๑.ภาพรวมการตอบแบบประเมิน

๑.๑ จำนวนผู้ตอบแบบประเมินตามแบบประเมิน

แบบประเมิน	ชาย	หญิง	ไม่ระบุ	รวม
๑.IIT	๘๕	๕	๐	๙๐
๒.EIT	๑๙๘	๑๔๙	๑	๓๔๘
รวม	๒๘๓	๑๕๔	๑	๔๓๘

๒. คะแนนเฉลี่ยจำแนกตามตัวชี้วัด



๒.๑ คะแนนตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน (เต็ม ๑๐๐)
ตัวชี้วัด ๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๖๗
ตัวชี้วัด ๒	การใช้งบประมาณ	๘๗.๕๖
ตัวชี้วัด ๓	การใช้อำนาจ	๗๙.๕๖
ตัวชี้วัด ๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๔
ตัวชี้วัด ๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๓๓
ตัวชี้วัด ๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๘๖
ตัวชี้วัด ๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๒๔
ตัวชี้วัด ๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๕.๙๙
ตัวชี้วัด ๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๖๓
ตัวชี้วัด ๙.๑	ข้อมูลพื้นฐาน	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัด ๙.๒	การบริหารงาน	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัด ๙.๓	การบริหารเงินงบประมาณ	๖๒.๕๐
ตัวชี้วัด ๙.๔	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัด ๙.๕	การส่งเสริมความโปร่งใส	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัด ๑๐	การป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐
ตัวชี้วัด ๑๐.๑	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘๓.๓๓
ตัวชี้วัด ๑๐.๒	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

๒.๒ คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน(IIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม ๑๐๐)
I๑	บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	๘๖.๖๗
I๒	อำนวยความสะดวกในการให้บริการ	๙๐.๖๗
I๓	ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์	๘๙.๓๓
I๔	ปฏิบัติต่อผู้ต้องหา/ผู้ถูกกล่าวหา อย่างเหมาะสม	๘๙.๗๘
I๕	การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด	๙๒.๔๔
I๖	ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง	๙๐.๒๒
I๗	มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๕๖
I๘	โปร่งใส ตรวจสอบได้	๘๙.๕๖
I๙	มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนฯ ฯลฯ	๘๕.๕๖
I๑๐	มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์	๘๘.๔๔
I๑๑	มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม	๗๖.๘๙
I๑๒	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนขั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น	๗๓.๓๓
I๑๓	มีการนำทรัพย์สินของทางราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง	๙๔.๐๐
I๑๔	หัวหน้าสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม ความโปร่งใส ไม่ลุแก่อำนาจ มากน้อยระดับใด	๘๒.๘๙
I๑๕	สถานีตำรวจมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	๘๕.๗๘

๒.๓ คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม ๑๐๐)
E๑	**การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน**	๘๖.๗๒
	- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	
	การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ	
	- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	
	กระบวนการดำเนินคดี	
	- บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	
	การอำนวยการจราจร	
	- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	
	การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	
	- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	
E๒	**การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน**	๘๔.๕๘
	- ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์	
	การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ	
	- เจ้าหน้าที่แนะนำ	
	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการอย่างชัดเจนและครบถ้วน	
	กระบวนการดำเนินคดี	
	- การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม	
	เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด	
	การอำนวยการจราจร	
	- ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกการจราจรเป็นอย่างดี	
	การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	
	-	
	มีการช่วยเหลือ/ระงับเหตุ/ตรวจตราประชาชน/การรักษาความสงบเรียบร้อย/	
	จับกุมผู้กระทำความผิด เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด	

E๓ มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ ๙๘.๒๙

E๔ **การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน** ๘๕.๒๔

– มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

– มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน

กระบวนการดำเนินคดี

– มีการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี

การอำนวยการจราจร

– มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจราจรแก่ประชาชนอย่างชัดเจน

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

–

มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แก่ประชาชนอย่างชัดเจน

E๕ **การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน** ๘๕.๖๘

– มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

– มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

กระบวนการดำเนินคดี

– มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินคดีที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การอำนวยการจราจร

– มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

– มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

E๖ มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ๘๖.๓๐

๒.๔ คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม ๑๐๐)
๐๑	โครงสร้าง อัตรากำลัง และข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
๐๒	อำนาจหน้าที่และพื้นที่ที่รับผิดชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๓	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐.๐๐
๐๔	ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ	๑๐๐.๐๐
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ และ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐.๐๐
๐๖	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐
๐๗	รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำเดือน	๑๐๐.๐๐
๐๘	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๙	คู่มือการให้บริการประชาชน	๑๐๐.๐๐
๐๑๐	E-Service	๑๐๐.๐๐
๐๑๑	ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ	๑๐๐.๐๐
๐๑๒	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๐.๐๐
๐๑๓	ข้อมูลเงินกองทุน เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	๕๐.๐๐
๐๑๔	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	๑๐๐.๐๐
๐๑๕	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	๑๐๐.๐๐
๐๑๖	หลักเกณฑ์การบริหาร และ พัฒนากำลังพล	๑๐๐.๐๐
๐๑๗	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๐๑๘	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)	๑๐๐.๐๐
๐๑๙	การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ	๑๐๐.๐๐
๐๒๐	การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน	๑๐๐.๐๐
๐๒๑	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	๐.๐๐
๐๒๒	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
๐๒๓	การจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาค การจัดเก็บของกลาง และแนวทางการนำไปปฏิบัติ	๑๐๐.๐๐
๐๒๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๒๕	รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

๓.สถิติการตอบ IIT

จำนวนการตอบ IIT รวม ๙๐ คน

ข้อ	คำถาม			คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๑๐๐)
I๑	บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ			๘๖.๖๗
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	๑.ไม่มีเลย	๒๕	๒.๒๒%	
	๒.น้อยที่สุด	๑	๑.๑๑%	
	๓.น้อย	๒	๒.๒๒%	
	๔.ปานกลาง	๕	๕.๕๖%	
	๕.มาก	๓๐	๓๓.๓๓%	
	๖.มากที่สุด	๕๐	๕๕.๕๖%	
I๒	อำนวยความสะดวกในการให้บริการ			๙๐.๖๗
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%	
	๒.น้อยที่สุด	๐	๐.๐๐%	
	๓.น้อย	๒	๒.๒๒%	
	๔.ปานกลาง	๔	๔.๔๔%	
	๕.มาก	๒๘	๓๑.๑๑%	
	๖.มากที่สุด	๕๖	๖๒.๒๒%	
I๓	ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์			๘๙.๓๓
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	๑.ไม่มีเลย	๖๖	๗๓.๓๓%	
	๒.น้อยที่สุด	๑๒	๑๓.๓๓	
	๓.น้อย	๖	๖.๖๗%	
	๔.ปานกลาง	๒	๒.๒๒%	
	๕.มาก	๒	๒.๒๒%	
	๖.มากที่สุด	๒	๒.๒๒%	

๑๔ ปฏิบัติต่อผู้ต้องหา/ผู้ถูกกล่าวหา อย่างเหมาะสม ๘๙.๗๘

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๑	๑.๑๑%
๒.น้อยที่สุด	๐	๐%
๓.น้อย	๐	๐%
๔.ปานกลาง	๔	๔.๔๔%
๕.มาก	๓๓	๓๖.๖๗%
๖.มากที่สุด	๕๒	๕๗.๗๘%

๑๕ การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ๙๒.๔๔

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๐	๐%
๒.น้อยที่สุด	๐	๐%
๓.น้อย	๐	๐%
๔.ปานกลาง	๒	๒.๒๒%
๕.มาก	๓๐	๓๓.๓๓%
๖.มากที่สุด	๕๘	๖๔.๔๔%

๑๖ ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง ๙๐.๒๒

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๖๘	๗๕.๕๖%
๒.น้อยที่สุด	๑๒	๑๓.๓๓%
๓.น้อย	๔	๔.๔๔%
๔.ปานกลาง	๒	๒.๒๒%
๕.มาก	๒	๒.๒๒%
๖.มากที่สุด	๒	๒.๒๒%

๑๗ มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ ๙๕.๕๖

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.มี	๔	๔.๔๔%
๒.ไม่มี	๘๖	๙๕.๕๖%

๑๘ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ๘๙.๕๖

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๐	๐%
๒.น้อยที่สุด	๑	๑.๑๑%
๓.น้อย	๑	๑.๑๑%
๔.ปานกลาง	๗	๗.๗๘%
๕.มาก	๒๖	๒๘.๘๙%
๖.มากที่สุด	๕๕	๖๑.๑๑%

๑๙ มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนฯ ฯลฯ ๘๕.๕๖

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.มี	๑๓	๑๔.๔๔%
๒.ไม่มี	๗๗	๘๕.๕๖%

๑๑๐ มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ ๘๘.๔๔

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๖๖	๗๓.๓๓%
๒.น้อยที่สุด	๗	๗.๗๘%
๓.น้อย	๑๑	๑๒.๒๒%
๔.ปานกลาง	๓	๓.๓๓%
๕.มาก	๑	๑.๑๑%
๖.มากที่สุด	๒	๒.๒๒%

I๑๑ มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม ๗๖.๘๙

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๕๓	๕๘.๘๙%
๒.น้อยที่สุด	๘	๘.๘๙%
๓.น้อย	๑๐	๑๑.๑๑%
๔.ปานกลาง	๖	๖.๖๗%
๕.มาก	๗	๗.๗๘%
๖.มากที่สุด	๖	๖.๖๗%

I๑๒ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนขั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น ๗๓.๓๓

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๔๗	๕๒.๒๒%
๒.น้อยที่สุด	๙	๑๐.๐๐%
๓.น้อย	๑๐	๑๑.๑๑%
๔.ปานกลาง	๑๐	๑๑.๑๑%
๕.มาก	๙	๗.๐๖%
๖.มากที่สุด	๕	๗.๐๖%

I๑๓ มีการนำทรัพย์สินของทางราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง ๙๔.๐๐

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๗๗	๙๐.๕๙%
๒.น้อยที่สุด	๕	๕.๘๘%
๓.น้อย	๓	๓.๕๓%
๔.ปานกลาง	๐	๐.๐๐%
๕.มาก	๐	๐.๐๐%
๖.มากที่สุด	๐	๐.๐๐%

I๑๔ หัวหน้าสถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ ๘๒.๘๙

เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม ความโปร่งใส ไม่ลุแก่อำนาจ มากน้อยระดับใด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๒	๒.๓๕%
๒.น้อยที่สุด	๒	๒.๓๕%
๓.น้อย	๐	๐.๐๐%
๔.ปานกลาง	๑	๑.๑๘%
๕.มาก	๒๐	๒๓.๕๓%
๖.มากที่สุด	๖๐	๗๐.๕๙%

I๑๕ ๘๕.๗๘

สถานีตำรวจมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๑	๑.๑๘%
๒.น้อยที่สุด	๑	๑.๑๘%
๓.น้อย	๑	๑.๑๘%
๔.ปานกลาง	๔	๔.๗๑%
๕.มาก	๒๓	๒๗.๐๖%
๖.มากที่สุด	๕๕	๖๔.๗๑%

age อายุ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐.๐๐%
๒.๒๐ – ๓๐ ปี	๒	๒.๒๒%
๓.๓๑ – ๔๐ ปี	๑๑	๑๒.๒๒%
๔.๔๑ – ๕๐ ปี	๓๐	๓๓.๓๓%
๕.๕๑ – ๖๐ ปี	๔๗	๕๒.๒๒%
๖.มากกว่า ๖๐ ปี	๐	๐.๐๐%

position ท่านเป็นเจ้าหน้าที่กลุ่มใด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.หัวหน้าสถานีตำรวจ (งานอำนวยการ)	๒	๒.๒๒%
๒.หัวหน้าสายงาน (งานอำนวยการ งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน)	๓๙	๔๓.๓๓%
๓.เจ้าหน้าที่ตำรวจ	๔๙	๕๔.๔๔%

gender กรุณาระบุเพศของท่าน

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ชาย	๘๕	๙๔.๔๔%
๒.หญิง	๕	๕.๕๖%

workyear ท่านทำงานให้กับสถานีตำรวจของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ต่ำกว่า ๕ ปี	๒๔	๒๘.๒๔%
๒.๕ – ๑๐ ปี	๑๘	๒๑.๑๘%
๓.๑๑ – ๒๐ ปี	๒๑	๒๔.๗๑%
๔.มากกว่า ๒๐ ปี ขึ้นไป	๒๒	๒๕.๘๘%

๔.สถิติการตอบ EIT

จำนวนการตอบ EIT รวม ๓๔๘ คน

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๑๐๐)
E๑		๘๗.๘๐

การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

กระบวนการดำเนินคดี

- บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

การอำนวยการจราจร

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๑	๐.๘๒%
๒.น้อยที่สุด	๐	๐.๐๐%
๓.น้อย	๐	๐.๐๐%
๔.ปานกลาง	๙	๗.๓๘%
๕.มาก	๒๒	๑๘.๐๓%
๖.มากที่สุด	๙๐	๗๓.๗๗%

E๒ **การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน** ๘๗.๔๐

- ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

- เจ้าหน้าที่แนะนำ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการอย่างชัดเจนและครบถ้วน

กระบวนการดำเนินคดี

- การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

การอำนวยการจราจร

- ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกการจราจรเป็นอย่างดี

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

-

มีการช่วยเหลือ/ระงับเหตุ/ตรวจตราประชาชน/การรักษาความสงบเรียบร้อย/จับกุมผู้กระทำความผิด เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๔๓	๑๑.๗๘%
๒.น้อยที่สุด	๐	๐.๐๐%
๓.น้อย	๐	๐.๐๐%
๔.ปานกลาง	๑	๐.๒๗%
๕.มาก	๑๕๙	๔๓.๕๖%
๖.มากที่สุด	๑๖๒	๔๔.๓๘%

E๓ มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ ๑๐๐.๐๐

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.มี	๐	๐.๐๐%
๒.ไม่มี	๓๖๕	๑๐๐.๐๐%

E๔ **การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน** ๘๘.๕๔

– มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

– มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน

กระบวนการดำเนินคดี

– มีการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี

การอำนวยการจราจร

– มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจราจรแก่ประชาชนอย่างชัดเจน

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

–

มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแก่ประชาชนอย่างชัดเจน

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%
๒.น้อยที่สุด	๐	๐.๐๐%
๓.น้อย	๐	๐.๐๐%
๔.ปานกลาง	๒	๐.๕๕%
๕.มาก	๑๙๖	๕๓.๗๐%
๖.มากที่สุด	๑๖๗	๔๕.๗๕%

E๕ **การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน** ๘๙.๒๗

– มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

– มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

กระบวนการดำเนินคดี

– มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินคดีที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การอำนวยการจราจร

– มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

– มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%
๒.น้อยที่สุด	๐	๐.๐๐%
๓.น้อย	๐	๐.๐๐%
๔.ปานกลาง	๒	๐.๕๕%
๕.มาก	๒๐๘	๕๖.๙๙%
๖.มากที่สุด	๑๕๕	๔๒.๔๗%

E๖ มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ๘๘.๓๑

ตัวเลือก
๑.ไม่มีเลย
๒.น้อยที่สุด
๓.น้อย
๔.ปานกลาง
๕.มาก
๖.มากที่สุด

age อายุ

ตัวเลือก
๑.ต่ำกว่า ๒๐ ปี
๒.๒๐ - ๓๐ ปี
๓.๓๑ - ๔๐ ปี
๔.๔๑ - ๕๐ ปี
๕.๕๑ - ๖๐ ปี
๖.มากกว่า ๖๐ ปี

gender เพศ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
๑.ชาย	๑๙๘	๕๖.๙๐%
๒.หญิง	๑๔๙	๔๒.๘๒%
๓.อื่น ๆ	๑	๐.๒๙%

อาชีพ

ตัวเลือก

๑.เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

๒.พนักงานบริษัทเอกชน

๓.ประกอบธุรกิจส่วนตัว

๔.เกษตรกร

๕.อาชีพอิสระ

๖.รับจ้างทั่วไป

๗.อื่น ๆ

p๒ ท่านติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนี้ในลักษณะใด

ตัวเลือก

๑.บุคคลทั่วไป

๒.หน่วยงานของรัฐ

๓.องค์กรธุรกิจ

๔.อื่น ๆ

p๔ ท่านเป็นผู้รับบริการที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจ หรือไม่

ตัวเลือก

๑.ใช่

๒.ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น

๕.คะแนนตามส่วนราชการ

No.	ส่วนราชการ	จำนวน IIT	คะแนน IIT	จำนวน EIT	คะแนน EIT	คะแนนเฉลี่ย
๑	ส่วนงานสืบสวน	๑๐	๙๓.๒๑	๔๖	๘๓.๖๒	๘๘.๔๒
๒	ส่วนงานสอบสวน	๑๕	๙๐.๒๗	๙๑	๘๙.๙๓	๙๐.๑๐
๓	ส่วนงานป้องกันปราบปราม	๔๖	๙๑.๔๐	๑๒๔	๘๔.๙๕	๘๘.๑๘
๔	ส่วนงานจราจร	๕	๘๔.๖๒	๖๓	๙๖.๗๗	๙๐.๗๐
๕	ส่วนงานอำนวยการ/ธุรการ	๙	๙๑.๐๕	๔๑	๙๘.๕๙	๙๔.๘๒

๖.คะแนนตามส่วนประเภทบริการ

No.	ประเภทบริการ	ตอบ	EIT	E๑	E๒	E๓	E๔	E๕	E๖
๑	การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน	๖๕	๘๘.๑๐	๙๐.๖๑	๗๔.๘๒	๙๙.๓๑	๘๖.๘๙	๘๘.๑๓	๘๘.๘๒
๒	การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ	๑๓๓	๘๕.๐๐	๘๒.๙๖	๘๒.๙๖	๑๐๐.๐๐	๗๙.๖๓	๘๑.๘๕	๘๒.๕๙
๓	กระบวนการดำเนินคดี	๕๐	๙๒.๐๘	๙๒.๒๘	๙๔.๘๒	๙๕.๖๑	๙๓.๐๗	๘๙.๖๕	๘๗.๐๒
๔	การอำนวยการจราจร	๓๖	๘๖.๓๒	๘๕.๐๗	๘๔.๘๓	๙๕.๐๒	๘๕.๘๒	๘๓.๘๓	๘๓.๓๓
๕	การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	๘๑	๘๘.๐๓	๘๗.๗๐	๘๗.๗๐	๙๙.๐๖	๘๓.๔๑	๘๕.๘๒	๘๗.๖๘

พ.ต.ต.สายันห์ฯ แผนภาพ : จากการรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความ

เลขานุการ โปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจภูธรปากพะยูน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวมเรียงตามคะแนนตามตัวชี้วัด ซึ่งเห็นว่าหากพิจารณาไปในตัวเนื้อหาของตัวชี้วัด ในภาพรวม ผลการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๗ อยู่ในระดับ “ผ่านดี” ซึ่งมีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น กว่าปี พ.ศ.๒๕๖๖ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในการขับเคลื่อนการและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรปากพะยูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงมอบหมายให้งานอำนวยการ จัดทำข้อมูลแผนงานการขับเคลื่อน กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการให้สอดคล้องกับปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนดไว้ เมื่อดำเนินการตามปฏิทินเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอ ผกก.ทราบ เพื่อสั่งการให้งานอำนวยการจัดทำข้อมูลเสนอให้ที่ประชุมทราบ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ต่อไป

ที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน

กรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ และสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร รวมถึงเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงเตรียมการประเมิน			
1	1 ตุลาคม 2567 ถึง 31 ธันวาคม 2567	การเตรียมความพร้อมการประเมิน	หน่วยงานทำความเข้าใจแนวทางการประเมิน แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน การกำกับติดตาม พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
ช่วงดำเนินการประเมิน			
1	1 มกราคม 2568	การลงทะเบียน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAP และบันทึก

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
2	1 มกราคม 2568 ถึง 31 มกราคม 2568	การระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ผู้ดูแลระบบดำเนินการระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เข้าสู่ระบบ ITAP ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
3	1 มกราคม 2568 ถึง 17 กุมภาพันธ์ 2568	การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธี ดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบดาวน์โหลดแบบฟอร์มไฟล์ Excel จากระบบ ITAP จากนั้น ดำเนินการกรอกข้อมูลและอัปโหลดไฟล์เข้าสู่ระบบ ITAP 2) ผู้ดูแลระบบรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน และนำเข้าสู่ระบบ ITAP โดยตรง
4	1 มกราคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2568	การเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด IIT โดยคำนึงถึงความครอบคลุมของบุคลากรทุกส่วนงานและทุกระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนด
5	1 มกราคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2568	การเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีขั้นตอนดังนี้ **1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1))** โดยผู้รับบริการเข้าตอบด้วยตนเอง 1.1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด EIT โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้รับบริการในการเข้าถึงช่องทางการตอบแบบวัด EIT 1.2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 1.3) ผู้รับบริการจากหน่วยงาน สามารถเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมได้ด้วยตนเองโดยตรงที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ >> ไปที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ >> ไปที่ รายชื่อหน่วยงาน >> เลือกจังหวัด และ คลิกหน่วยงาน ที่ต้องการประเมิน **2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2))** โดยหน่วยประเมินเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล หน่วยประเมินดำเนินการวิเคราะห์ คัดเลือก และเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากที่หน่วยงานนำเข้าข้อมูลดังกล่าว โดยคำนึงถึงข้อมูลที่มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักวิชาการ และมีจำนวนไม่น้อยกว่าที่กำหนดในคู่มือ

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
6	1 มกราคม 2568 ถึง 30 เมษายน 2568	การตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบรายงานข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบตรวจ OIT ในระบบสารสนเทศฯ ITAP ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 2) ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบตรวจ OIT ในระบบสารสนเทศฯ ITAP
ช่วงดำเนินการตรวจ OIT และการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
1	1 พฤษภาคม 2568 ถึง 16 มิถุนายน 2568	การตรวจแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตรวจให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยหน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และพิจารณาให้คะแนนแบบตรวจ OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
2	17 มิถุนายน 2568 ถึง 24 มิถุนายน 2568	การตรวจสอบการให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตรวจสอบการให้คะแนนแบบตรวจ OIT โดยหน่วยประเมินร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการสอบทานการตรวจและให้คะแนนแบบตรวจ OIT เพื่อให้การตรวจและให้คะแนนถูกต้อง แม่นยำ สมเหตุสมผล ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
3	25 มิถุนายน 2568 ถึง 4 กรกฎาคม 2568	การชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	หน่วยงานสอบทานความถูกต้องของผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
4	5 กรกฎาคม 2568 ถึง 31 กรกฎาคม 2568	การตรวจการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	หน่วยประเมินดำเนินการตรวจการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงาน
ช่วงสรุปผลและเผยแพร่การประเมิน			
1	เดือนสิงหาคม 2568	การประมวลผลการประเมินและการจัดทำรายงานผลการประเมิน	หน่วยประเมินสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบรายงานผลการประเมินให้แก่หน่วยงานผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
2	เดือนสิงหาคม 2568	การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. นำเสนอผลการประเมินให้แก่คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากลั่นกรอง และรับรองผลการประเมินก่อนประกาศผลและเผยแพร่การประเมินสู่สาธารณะ
3	เดือนกันยายน 2568	ประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลและเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณะ ซึ่งหน่วยงานสามารถดาวน์โหลดรายงานผลการประเมินรายหน่วยผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/

๓.๒ เสนอเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้ที่ประชุมทราบ

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

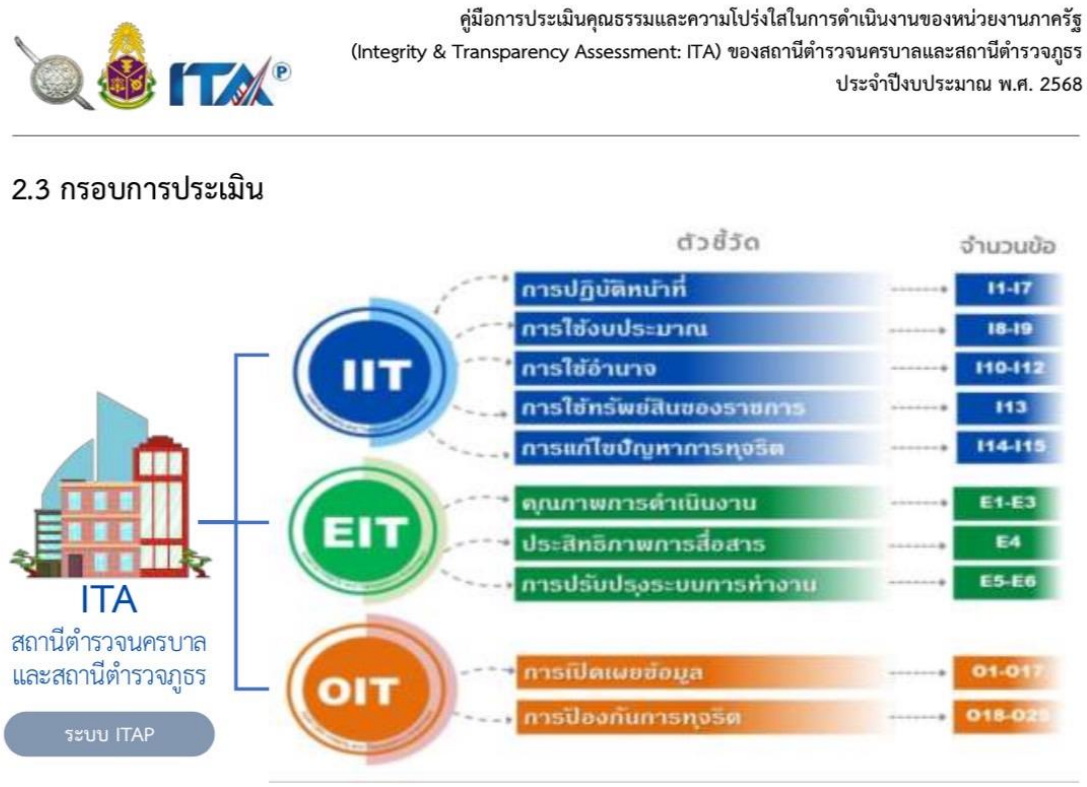
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ทั้ง 10 ตัวชี้วัดข้างต้น ใช้เครื่องมือการประเมินตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีการปรับกรอบการประเมินและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร โดยจำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๓.๓ เสนอกรอบการประเมินให้ที่ประชุมทราบ



พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ฯ ประธานฯ พ.ต.ต.สายันห์ฯ เลขาฯ

ให้เลขาฯ สรุปประเด็นที่จะต้องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพื่อให้คณะทำงานได้ขับเคลื่อนให้เป็นไปตามกรอบและปฏิทินที่ สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ประเด็นที่จะต้องดำเนินการขับเคลื่อนที่สามารถสรุปได้จากภาพฉาย ดังนี้

๑. การประเมินบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยประชาสัมพันธ์ข้าราชการตำรวจในสังกัดแต่ละฝ่ายทำการประเมิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละฝ่าย

๒. การประเมินบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยประชาสัมพันธ์บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาติดต่อขอรับบริการตามสายงาน ไม่น้อยกว่า ๓๐๐ คน/สถานีตำรวจ ดังนี้

๒.๑ งานอำนวยการ	ไม่น้อยกว่า	๑๕	คน
๒.๒ งานป้องกันปราบปราม	ไม่น้อยกว่า	๑๒๐	คน
๒.๓ งานจราจร	ไม่น้อยกว่า	๖๐	คน
๒.๔ งานสืบสวนและงานสอบสวน	ไม่น้อยกว่า	๑๐๕	คน

โดยการประเมินบุคคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก จะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้น ภายนใน ๓๐ มิ.ย.๖๘

๓. สำหรับหัวข้อ (OIT) เป็นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านหน้าหลักเว็บไซต์ของ สภ. จำนวน ๒๕ หัวข้อ โดยการประเมินทั้งหมดจะมีสัดส่วนน้ำหนักการให้คะแนนตามตัวชี้วัด ตามรายละเอียดตามภาพฉาย

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 95 คะแนนขึ้นไป
ผ่านดี	85.00 - 94.99	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 85 คะแนนขึ้นไป
ผ่าน	85.00 ขึ้นไป	IIT, EIT และ OIT บางเครื่องมือได้น้อยกว่า 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

2.4 เกณฑ์การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนจะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1) สัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบวัด	น้ำหนัก	รวมจำนวนข้อคำถาม	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถามรายตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนต่อข้อ
IIT	30	15	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	7	14	2
			2. การใช้งบประมาณ	-	2	4	2
			3. การใช้อำนาจ	-	3	6	2
			4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	1	2	2
			5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	2	4	2
EIT	30	6	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	3	15	5
			7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	1	5	5
			8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	2	10	5
OIT	40	25	9. การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	6	7.5	1.25
				9.2 การบริหารงาน	5	7.5	1.5
				9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	4	6	1.5
				9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1	1.5	1.5
				9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	1	1.5	1.5

แบบวัด	น้ำหนัก	รวมจำนวนข้อคำถาม	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถามรายตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนต่อข้อ
			10. การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	6	12	2
				10.2 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	2	4	2

พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ฯ ประธานฯ เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามกรอบและปฏิทินที่ ป.ป.ช.กำหนด ให้ สว. อก. เลขาฯ ไปดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกให้ทราบ และประเมินให้ครบตามจำนวน และทันตามกรอบระยะที่กำหนด

พ.ต.ต.สายันห์ฯ เลขาฯ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ **เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**

– ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ **ข้อสั่งการของประธานที่ประชุม**

พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ฯ ประธานฯ ให้คณะทำงาน ช่วยกันขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรปากพะยูน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างน้อยให้อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” (๙๕ คะแนนขึ้นไป) และให้ข้าราชการตำรวจที่ได้รับมอบหมาย รับผิดชอบการยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามปฏิทินมอบหมายคำสั่ง สภ.ปากพะยูน ที่ ๒/๒๕๖๘ ลง ๒ ม.ค.๖๘ หากมีปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินการ ขอให้รีบแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับทราบ เพื่อจะได้แก้ไขได้ทันเวลา และดำเนินการให้เป็นไปตามปฏิทินฯ ITA ๒๕๖๘

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

ร.ต.อ.หญิง ผู้ช่วยเลขานุการ/ผู้จดรายงานการประชุม

(จิราพร แก้วประสิทธิ์)

รอง สว.อก.สภ.ปากพะยูน

พ.ต.ต. เลขานุการ /ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(สายันห์ ทองขาว)

สว.อก.สภ.ปากพะยูน

ภาพถ่ายการประชุมการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ของสถานีตำรวจภูธรปากพะยูน ครั้งที่ ๑ /๒๕๖๘

วันพฤหัสบดี ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ สภ.ปากพะยูน